

## Zápis z jednání výběrového orgánu MAS (Souhrn žádostí o podporu podaných do výzvy MAS - věcné hodnocení)

|  |  |
|--|--|
| Název MAS                                | MAS Moravskotřebovsko a Jevíčko o.p.s. |
| číslo SCLLD                              | CLLD_16_01_005                         |
| Číslo výzvy MAS                          | CI2/03_16_047/CLLD_16_01_005           |
| Alokace výzvy MAS                        | 753 971,25 CZK                         |
| Alokace výzvy MAS - kritické financování | 0,00                                   |

|                  |  |
|------------------|--|
| Datum jednání    | 23.01.2020   |
| Čas jednání      | 13,00 - 14,00 hodin                                      |
| Místo jednání    | Nám. T.G. Masaryka 29, 571 01 Moravská Třebová (Radnice) |
| Seznam účastníků | 7 členů výběrové komise - viz prezentační listina        |








Přehled hodnocených projektů:

| Projekt č.                        | Název projektu  | Název žadatele                         | Právní forma žadatele       | Bodové hodnocení | Výsledek věcného hodnocení                          | Celkové způsobilé výdaje v Kč |
|-----------------------------------|---|--|-----------------------------|------------------|---|-------------------------------|
| CZ.03.2.65/0,0/0,0/16_047/0016081 | Přírůstkové tábory - efektivní pomoc pracujícím rodičům | MAS Moravskotřebovsko a Jevíčko o.p.s. | Obecně prospěšná společnost | 98,75            | Žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení | 753 962,50                    |

Přílohy:

1. Hodnotící tabulka věcného hodnocení projektu
2. Prezentační listina
3. Etické kodexy členů výběrové komise
4. Aktuální seznam členů výběrové komise

Přítomní členové výběrového orgánu svým podpisem tohoto zápisu potvrzují výsledek věcného hodnocení.

| Jméno a příjmení  | Zájmová skupina                         | Podpis  |
|-------------------|---|---|
| Ludmila Dopilová  | Veřejná správa a školství               |  |
| Ing. Miloš Mička  | Veřejná správa a školství               |  |
| Pavel Paňák       | Zemědělství a ochrana přírody           |  |
| Věra Kaderková    | Podnikání a zaměstnanost                |  |
| Petr Frajvald     | Zemědělství a ochrana přírody           |    |
| Petra Klíčová     | Volnočasové aktivity a spolková činnost |    |
| Drahomíra Lišková | Volnočasové aktivity a spolková činnost |    |

## Hodnotící tabulka věcného hodnocení projektu

|                       |   |
|-----------------------|---|
| Výzva MAS č.          | C12/03_16_047/CLLD_16_01_005                          |
| Projekt č.            | CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0016/081                    |
| Název projektu        | Právněské labory - efektivní pomoc pracujícím rodičům |
| Název žadatele        | MAS Moravskokarlovsko a Jevíčko o.p.s.                |
| Právní forma žadatele | Obecně prospěšná společnost                           |

| Skupina kritérií           | Kritérium   | Hlavní otázka   | Maximální počet bodů (součet max. 100 bodů) | Deskriptor  | Bodové ohodnocení | Odhodnocení   |
|----------------------------|---|---|---|-------------|-------------------|---|
| Potřebnost pro území MAS   | Vymezení problému a cílové skupiny                  | Zaměřuje se projekt na problém/nedostatek, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní naplnit projekt? | 35  | Velmi_dobře | 35,00             | Žadatel se zaměřuje na problém, který je potřeba řešit, a projekt je v souladu se strategií CLLD a dalšími strategickými dokumenty. Problém je popsán jasným způsobem, je zřejmé, kdo se týká, co je jeho příčinou a jaké jsou jeho dopady na CS. Je popsáno, jak je problém v současnosti řešen, a je doloženo, že tato řešení není dostatečná. Potřebnost realizace projektu je doložena.<br>Analýza potřeb cílových skupin (CS) byla provedena v potřebném rozsahu, jsou popsány jejich potřeby, možnosti i omezení, je uvedena jejich velikost i struktura.<br>Žadatel se vypořádá s riziky projektu. |
|                            | Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu | Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?  | 25  | Velmi_dobře | 25,00             | Žadatel jasně definuje cíle projektu, formuluje je v souladu s metodikou SMART a je zřejmé, jaké změny by mělo být projektem dosaženo. Tato změna bude zpětně ověřitelná a dovozitelná. Méně konkrétně je nastavena kvalitativní rovina cílů, tu žadatel nekonkrétně a není nastavena její měřitelnost.<br>Klíčové aktivity jsou popsány detailním způsobem a jejich úspěšná realizace povede k naplnění cílů a k očekávané změně.  |
| Účelnost                   | Způsob ověření dosažení cíle projektu               | Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel projektu nastaví?   | 5   | Dobře       | 3,75              | Cíle jsou nastaveny měřitelně v kvantitativní rovině a žadatelí jednoznačně popisuje způsoby pro ověření jejich dosažení. Ověřití dosažení cílů bude možné několika způsoby (kontrolou účinnosti, fotodokumentací, prezentační listinami).<br>Kvalitativní změna měřitelná nebude - zda došlo ke sledění pracovního a rodinného života, žadatel neplánuje ověřit.   |
|                            | Efektivita projektu, rozpočet                       | S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?  | 15  | Velmi_dobře | 15,00             | Rozpočet je sestaven přehledně, hospodárně a efektivně. Všechny položky jsou zdůvodněny a provázány s aktivitami. Ceny i mzdy jsou obvyklé, žadatel správně nastavil jednorázové ceny i počty jednotek. Fond pracovní doby realizatelného ýmu (FTD) je nastaven relevantně a je logicky zdůvodněn, stejně jako počet pečujících osob.<br>Rozpočet odpovídá rozsahu projektu, a to jak věcnému, tak časovému.  |
| Elektivnost a hospodárnost |   |   |   |             |                   |   |



|                |  |   |    |             |       |   |
|----------------|--|---|----|-------------|-------|---|
|                | Adekvátnost indikátorů                       | Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů                                | 5  | Velmi_dobře | 5,00  | Indikatory jsou nastaveny správně a je zřejmé, jak žadatel k cílovým hodnotám dospěl. Hodnoty jsou nastaveny v dostatečné a zřetelné míře výši a odpovídají věcnému i časovému rozsahu projektu i výši rozpočtu.  |
|                | Způsob zapojení cílové skupiny               | Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?                | 5  | Velmi_dobře | 5,00  | Zapojení cílových skupin je adekvátní. S ohledem na koncepci projektu, kdy CS budou mít z jeho realizace prospěch pouze nepřímý (projektu se přímo neúčastní) je relevantní hodnotit pouze nastavení komunikace ze strany realizačního týmu, vazbu CS na území MAs, oslovení a nábor CS. Všechny tyto oblasti jsou v žádosti relevantně popsány a řešeny.<br>Zvolené aktivity mají potenciál vést k naplnění potřeb CS, vycházejí z potřeb CS, kdy provozní doba láborů je nastavena v dostatečném rozsahu a žadatel naplánoval atraktivní program zajištěný dostatečnou kapacitou pečujících osob. |
| Proveditelnost | Způsob realizace aktivit a jejich návaznosti | Jak vhodné byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost? | 10 | Velmi_dobře | 10,00 | Žadatel popisuje klíčovou aktivitu detailním způsobem. KA je provázána s rozpočtem, má vazbu na cíle projektu i indikatory. Délka projektu je adekvátní, odpovídá výši rozpočtu i hodnotám indikátorů.<br>Realizační tým je též popsán kvalitně. Je uvedena např. práce jednotlivých členů, ale chybí informace o kvalifikačních požadavcích klíčových na budoucí zamestnanost. Žadatel se vypořádal se zastupitelností členu RT.<br>Zvolené činnosti mají potenciál naplnit cíle projektu a účinně podpořit CS.  |

Výběrová komise souhlasí s hodnocením externího hodnotitele. Žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení. Výběrová komise nemavrhuje krácení rozpočtu.

|                            |   |
|----------------------------|---|
| Bodový zisk                | 98,75   |
| Výsledek věcného hodnocení | Žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení |

| Podpisy přítomných členů hodnotitel komise: |                   |         | Detail hlasování o výsledném hodnocení (Pro/proti/zdržel se) |
|---|-------------------|---------|--|
| Jméno a příjmení:                           | Ludmila Dopitová  | Podpis: | Pro  |
| Jméno a příjmení:                           | Ing. Milos Mlicka | Podpis: | Pro  |
| Jméno a příjmení:                           | Petra Klíčková    | Podpis: | Pro  |
| Jméno a příjmení:                           | Pavel Paňák       | Podpis: | Pro  |
| Jméno a příjmení:                           | Drahomíra Lišková | Podpis: | Pro  |
| Jméno a příjmení:                           | Věra Kaderková    | Podpis: | Pro  |
| Jméno a příjmení:                           | Petr Frajvald     | Podpis: | Pro  |



## Prezenční listina z jednání Výběrové komise pro výzvu MAS

|  |   |
|--|---|
| Číslo výzvy MAS  | C12/03_16_047/CLLD_16_01_005  |
| Datum jednání  | 23.01.2020  |
| Čas jednání  | od 13:00 - 14:00 hodin  |
| Místo jednání  | Nám. T.G.Masaryka 29, 571 01 Moravská Třebová (Radnice)                                   |
| Výběrový orgán MAS zvolen ke dni   | 20.02.2019  |
| Odkaz na internetovou stránku MAS se zápisem z jednání nejvyššího orgánu MAS, na kterém byli zvoleni členové výběrového orgánu | <a href="http://www.masmtj.cz/zapisy-z-jednani">http://www.masmtj.cz/zapisy-z-jednani</a> |

| Titul, jméno a příjmení | Název subjektu         | Sektor   | Podpis |
|-------------------------|------------------------|----------|--------|
| Ludmila Dopitová        | Ludmila Dopitová       | soukromý |        |
| Ing. Miloš Mička        | Město Moravská Třebová | veřejný  |        |
| Stanislav Kosík         | Obec Jaroměřice        | veřejný  |        |
| Pavel Paňák             | Pavel Paňák            | soukromý |        |
| František Hanzal        | František Hanzal       | soukromý |        |
| Věra Kaderková          | Věra Kaderková         | soukromý |        |
| Petr Frajvald           | Petr Frajvald          | soukromý |        |
| Petra Kličová           | Petra Kličová          | soukromý |        |
| Drahomíra Lišková       | Drahomíra Lišková      | soukromý |        |



**Seznam členů Výběrové komise Místní akční skupiny, organizační složky MAS  
Moravskotřebovsko a Jevíčko o.p.s., s funkčním obdobím od 1. 3. 2019 do 29. 2. 2020**

| Číslo | Partner MAS                                | Zastupuje jméno,<br>příjmení               | Sektor                  | Zájmová skupina                            |
|-------|--|--|-------------------------|--|
| 1.    | Ludmila Dopitová<br>do 17. 8. 2019 Lišková | Ludmila Dopitová<br>do 17. 8. 2019 Lišková | Soukromý sektor FO      | Veřejný správa a školství                  |
| 2.    | Město Moravská<br>Třebová                  | Ing. Miloš Mička                           | Veřejný sektor          | Veřejný správa a školství                  |
| 3.    | Obec Jaroměřice                            | Stanislav Kosík                            | Veřejný sektor          | Veřejný správa a školství                  |
| 4.    | Pavel Paňák                                | Pavel Paňák                                | Soukromý sektor FO      | Zemědělství a ochrana<br>přírody           |
| 5.    | František Hanzal                           | František Hanzal                           | Soukromý sektor<br>OSVČ | Podnikání a zaměstnanost                   |
| 6.    | Věra Kaderková                             | Věra Kaderková                             | Soukromý sektor<br>OSVČ | Podnikání a zaměstnanost                   |
| 7.    | Petr Frajvald                              | Petr Frajvald                              | Soukromý sektor FO      | Zemědělství a ochrana<br>přírody           |
| 8.    | Petra Klíčová                              | Petra Klíčová                              | Soukromý sektor FO      | Volnočasové aktivity a<br>spolková činnost |
| 9.    | Drahomíra Lišková                          | Drahomíra Lišková                          | Soukromý sektor FO      | Volnočasové aktivity a<br>spolková činnost |

Členy VK pro funkční období od 1. 3. 2019 do 29. 2. 2020 zvolila Partnerská schůze dne 20. 2. 2019.

Poznámka: Dne 17. 8. 2019 došlo ke změně příjmení paní Ludmily Liškové na nové příjmení Dopitová.

Člen VK – Petra Klíčová je občan z území MAS, bez podepsané partnerské smlouvy, což umožňuje Statut MAS, strana 13, článek X, bod 3.

V Moravské Třebové 23. 1. 2020

Ludmila Dopitová  
Předsedkyně VK

Veronika Tinklová, DiS.  
Manažerka pro realizaci SCLLD





## Etický kodex osoby podílející se na hodnocení či výběru

**Etický kodex osoby podílející se na hodnocení či výběru žádostí o podporu z OPZ předložených na základě výzvy MAS Moravskotřebovsko a Jevíčka o.p.s., reg. č.: C12/03\_16\_047/CLLD\_16\_01\_005**

Já, **Ludmila Dopitová**, jakožto osoba zapojená do hodnocení a výběru (dále jen „hodnotitel/hodnotitelka“) žádostí o podporu z Operačního programu Zaměstnanost (dále jen „OPZ“), přijímám následující ustanovení (dále také „Etický kodex“).

1. Hodnotitel/hodnotitelka se zdrží takového jednání, které by vedlo ke střetu veřejného zájmu s jeho/jejím zájmem osobním; tj.: jedná nepodjatě a nestranně. Za osobní zájem je považován jakýkoliv zájem, který přináší nebo by mohl přinést dotčené osobě nebo jiné osobě jí blízké, případně fyzické nebo právnické osobě, kterou tato osoba zastupuje na základě zákona nebo plné moci, výhodu spočívající v získání majetkového nebo jiného prospěchu, či poškozování třetích osob v její prospěch.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nevyužívá informace související s jeho/její činností v rámci implementace OPZ pro svůj osobní zájem či v zájmu třetí osoby. Hodnotitel/hodnotitelka musí zachovat mlčenlivost o všech okolnostech, o kterých se v průběhu výkonu hodnocení dozvěděl/a.
3. V případě, že má hodnotitel/hodnotitelka osobní zájem na projektu, kterým se má zabývat, oznámí tuto skutečnost místní akční skupině a na hodnocení se nepodílí.
4. V případech, kdy je hodnotitel/hodnotitelka předkladatelem či zpracovatelem žádosti o podporu nebo se na zpracování podílel/podílela, nebo ho/ji s předkladatelem či zpracovatelem pojí blízký vztah rodinný, citový či ekonomický, oznámí tuto skutečnost neprodleně místní akční skupině a nebude se žádným způsobem podílet na hodnocení projektu ani nebude zasahovat do jednání týkající se tohoto projektu či jej jakýmkoliv způsobem ovlivňovat.

### Dary a výhody

1. Hodnotitel/hodnotitelka nevyžaduje ani nepřijímá dary, služby, laskavosti, ani žádná jiná zvýhodnění, která by mohla ovlivnit rozhodování či narušit nestranný přístup.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nedovolí, aby se v souvislosti se svou činností dostal/dostala do postavení, ve kterém je zavázán/zavázána oplatit prokázanou laskavost, nebo které jej/ji činí přístupným nepatřičnému vlivu jiných osob.
3. Hodnotitel/hodnotitelka nenabízí ani neposkytuje žádnou výhodu jakýmkoli způsobem spojenou s jeho/její činností.
4. Při výkonu své činnosti hodnotitel/hodnotitelka neučiní anebo nenavrhne učiny, které by ho/ji zvýhodnily v budoucím osobním nebo profesním životě.
5. Pokud je hodnotiteli/hodnotitelce v souvislosti s jeho činností nabídnuta jakákoli výhoda, odmítne je a o nabídnuté výhodě informuje místní akční skupinu.

Já, hodnotitel/hodnotitelka, čestně prohlašuji, že budu zachovávat veškeré principy uvedené v tomto Etickém kodexu, včetně principů nestrannosti, nepodjatosti a mlčenlivosti, které jsou do tohoto Etického kodexu zahrnuty.

Jméno a příjmení: Ludmila Dopitová

Datum podpisu: 23. 1. 2020

Podpis:



## Etický kodex osoby podílející se na hodnocení či výběru

**Etický kodex osoby podílející se na hodnocení či výběru žádostí o podporu z OPZ předložených na základě výzvy MAS Moravskotřebovska a Jevíčka o.p.s., reg. č.: C12/03\_16\_047/CLLD\_16\_01\_005**

Já, **Ing. Miloš Mička**, jakožto osoba zapojená do hodnocení a výběru (dále jen „hodnotitel/hodnotitelka“) žádostí o podporu z Operačního programu Zaměstnanost (dále jen „OPZ“), přijímám následující ustanovení (dále také „Etický kodex“).

1. Hodnotitel/hodnotitelka se zdrží takového jednání, které by vedlo ke střetu veřejného zájmu s jeho/jejím zájmem osobním; tj.: jedná nepodjatě a nestranně. Za osobní zájem je považován jakýkoliv zájem, který přináší nebo by mohl přinést dotčené osobě nebo jiné osobě jí blízké, případně fyzické nebo právnické osobě, kterou tato osoba zastupuje na základě zákona nebo plné moci, výhodu spočívající v získání majetkového nebo jiného prospěchu, či poškozování třetích osob v její prospěch.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nevyužívá informace související s jeho/její činností v rámci implementace OPZ pro svůj osobní zájem či v zájmu třetí osoby. Hodnotitel/hodnotitelka musí zachovat mlčenlivost o všech okolnostech, o kterých se v průběhu výkonu hodnocení dozvěděl/a.
3. V případě, že má hodnotitel/hodnotitelka osobní zájem na projektu, kterým se má zabývat, oznámí tuto skutečnost místní akční skupině a na hodnocení se nepodílí.
4. V případech, kdy je hodnotitel/hodnotitelka předkladatelem či zpracovatelem žádosti o podporu nebo se na zpracování podílel/podílela, nebo ho/ji s předkladatelem či zpracovatelem pojí blízký vztah rodinný, citový či ekonomický, oznámí tuto skutečnost neprodleně místní akční skupině a nebude se žádným způsobem podílet na hodnocení projektu ani nebude zasahovat do jednání týkající se tohoto projektu či jej jakýmkoliv způsobem ovlivňovat.

### Dary a výhody

1. Hodnotitel/hodnotitelka nevyžaduje ani nepřijímá dary, úsluhy, laskavosti, ani žádná jiná zvýhodnění, která by mohla ovlivnit rozhodování či narušit nestranný přístup.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nedovolí, aby se v souvislosti se svou činností dostal/dostala do postavení, ve kterém je zavázán/zavázána oplatit prokázanou laskavost, nebo které jej/ji činí přístupným nepatřičnému vlivu jiných osob.
3. Hodnotitel/hodnotitelka nenabízí ani neposkytuje žádnou výhodu jakýmkoli způsobem spojenou s jeho/její činností.
4. Při výkonu své činnosti hodnotitel/hodnotitelka neučiní anebo nenavrhne učinit úkony, které by ho/ji zvýhodnily v budoucím osobním nebo profesním životě.
5. Pokud je hodnotiteli/hodnotitelce v souvislosti s jeho činností nabídnuta jakákoli výhoda, odmítne je a o nabídnuté výhodě informuje místní akční skupinu.

Já, hodnotitel/hodnotitelka, čestně prohlašuji, že budu zachovávat veškeré principy uvedené v tomto Etickém kodexu, včetně principů nestrannosti, nepodjatosti a mlčenlivosti, které jsou do tohoto Etického kodexu zahrnuty.

Jméno a příjmení: Ing. Miloš Mička

Datum podpisu: 23. 1. 2020

Podpis:



## Etický kodex osoby podílející se na hodnocení či výběru

**Etický kodex osoby podílející se na hodnocení či výběru žádosti o podporu z OPZ předložených na základě výzvy MAS Moravskotřebovska a Jevíčka o.p.s., reg. č.: C12/03\_16\_047/CLLD\_16\_01\_005**  
Já, **Pavel Paňák**, jakožto osoba zapojená do hodnocení a výběru (dále jen „hodnotitel/hodnotitelka“) žádostí o podporu z Operačního programu Zaměstnanost (dále jen „OPZ“), přijímám následující ustanovení (dále také „Etický kodex“).

1. Hodnotitel/hodnotitelka se zdrží takového jednání, které by vedlo ke střetu veřejného zájmu s jeho/jejím zájmem osobním; tj.: jedná nepodjatě a nestranně. Za osobní zájem je považován jakýkoliv zájem, který přináší nebo by mohl přinést dotčené osobě nebo jiné osobě jí blízké, případně fyzické nebo právnické osobě, kterou tato osoba zastupuje na základě zákona nebo plné moci, výhodu spočívající v získání majetkového nebo jiného prospěchu, či poškozování třetích osob v její prospěch.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nevyužívá informace související s jeho/její činností v rámci implementace OPZ pro svůj osobní zájem či v zájmu třetí osoby. Hodnotitel/hodnotitelka musí zachovat mlčenlivost o všech okolnostech, o kterých se v průběhu výkonu hodnocení dozvěděl/a.
3. V případě, že má hodnotitel/hodnotitelka osobní zájem na projektu, kterým se má zabývat, oznámí tuto skutečnost místní akční skupině a na hodnocení se nepodílí.
4. V případech, kdy je hodnotitel/hodnotitelka předkladatelem či zpracovatelem žádosti o podporu nebo se na zpracování podílel/podílela, nebo ho/ji s předkladatelem či zpracovatelem pojí blízký vztah rodinný, citový či ekonomický, oznámí tuto skutečnost neprodleně místní akční skupině a nebude se žádným způsobem podílet na hodnocení projektu ani nebude zasahovat do jednání týkající se tohoto projektu či jej jakýmkoliv způsobem ovlivňovat.

### Dary a výhody

1. Hodnotitel/hodnotitelka nevyžaduje ani nepřijímá dary, služby, laskavosti, ani žádná jiná zvýhodnění, která by mohla ovlivnit rozhodování či narušit nestranný přístup.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nedovolí, aby se v souvislosti se svou činností dostal/dostala do postavení, ve kterém je zavázán/zavázána oplatit prokázanou laskavost, nebo které jej/ji činí přístupným nepatřičnému vlivu jiných osob.
3. Hodnotitel/hodnotitelka nenabízí ani neposkytuje žádnou výhodu jakýmkoli způsobem spojenou s jeho/její činností.
4. Při výkonu své činnosti hodnotitel/hodnotitelka neučiní anebo nenavrhne učinit úkony, které by ho/ji zvýhodnily v budoucím osobním nebo profesním životě.
5. Pokud je hodnotiteli/hodnotitelce v souvislosti s jeho činností nabídnuta jakákoli výhoda, odmítne je a o nabídnuté výhodě informuje místní akční skupinu.

Já, hodnotitel/hodnotitelka, čestně prohlašuji, že budu zachovávat veškeré principy uvedené v tomto Etickém kodexu, včetně principů nestrannosti, nepodjatosti a mlčenlivosti, které jsou do tohoto Etického kodexu zahrnuty.

Jméno a příjmení: Pavel Paňák

Datum podpisu: 23. 1. 2020

Podpis:



## Etický kodex osoby podílející se na hodnocení či výběru

**Etický kodex osoby podílející se na hodnocení či výběru žádostí o podporu z OPZ předložených na základě výzvy MAS Moravskotřebovska a Jevíčka o.p.s., reg. č.: C12/03\_16\_047/CLLD\_16\_01\_005**

Já, **Věra Kaderková**, jakožto osoba zapojená do hodnocení a výběru (dále jen „hodnotitel/hodnotitelka“) žádostí o podporu z Operačního programu Zaměstnanost (dále jen „OPZ“), přijímám následující ustanovení (dále také „Etický kodex“).

1. Hodnotitel/hodnotitelka se zdrží takového jednání, které by vedlo ke střetu veřejného zájmu s jeho/jejím zájmem osobním; tj.: jedná nepodjatě a nestranně. Za osobní zájem je považován jakýkoliv zájem, který přináší nebo by mohl přinést dotčené osobě nebo jiné osobě jí blízké, případně fyzické nebo právnické osobě, kterou tato osoba zastupuje na základě zákona nebo plné moci, výhodu spočívající v získání majetkového nebo jiného prospěchu, či poškozování třetích osob v její prospěch.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nevyužívá informace související s jeho/její činností v rámci implementace OPZ pro svůj osobní zájem či v zájmu třetí osoby. Hodnotitel/hodnotitelka musí zachovat mlčenlivost o všech okolnostech, o kterých se v průběhu výkonu hodnocení dozvěděl/a.
3. V případě, že má hodnotitel/hodnotitelka osobní zájem na projektu, kterým se má zabývat, oznámí tuto skutečnost místní akční skupině a na hodnocení se nepodílí.
4. V případech, kdy je hodnotitel/hodnotitelka předkladatelem či zpracovatelem žádosti o podporu nebo se na zpracování podílel/podílela, nebo ho/ji s předkladatelem či zpracovatelem pojí blízký vztah rodinný, citový či ekonomický, oznámí tuto skutečnost neprodleně místní akční skupině a nebude se žádným způsobem podílet na hodnocení projektu ani nebude zasahovat do jednání týkající se tohoto projektu či jej jakýmkoliv způsobem ovlivňovat.

### Dary a výhody

1. Hodnotitel/hodnotitelka nevyžaduje ani nepřijímá dary, služby, laskavosti, ani žádná jiná zvýhodnění, která by mohla ovlivnit rozhodování či narušit nestranný přístup.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nedovolí, aby se v souvislosti se svou činností dostal/dostala do postavení, ve kterém je zavázán/zavázána oplatit prokázanou laskavost, nebo které jej/ji činí přístupným nepatřičnému vlivu jiných osob.
3. Hodnotitel/hodnotitelka nenabízí ani neposkytuje žádnou výhodu jakýmkoli způsobem spojenou s jeho/její činností.
4. Při výkonu své činnosti hodnotitel/hodnotitelka neučiní anebo nenavrhne učinit úkony, které by ho/ji zvýhodnily v budoucím osobním nebo profesním životě.
5. Pokud je hodnotiteli/hodnotitelce v souvislosti s jeho činností nabídnuta jakákoli výhoda, odmítne je a o nabídnuté výhodě informuje místní akční skupinu.

Já, hodnotitel/hodnotitelka, čestně prohlašuji, že budu zachovávat veškeré principy uvedené v tomto Etickém kodexu, včetně principů nestrannosti, nepodjatosti a mlčenlivosti, které jsou do tohoto Etického kodexu zahrnuty.

Jméno a příjmení: Věra Kaderková

Datum podpisu: 23.1.2020

Podpis:



## Etický kodex osoby podílející se na hodnocení či výběru

**Etický kodex osoby podílející se na hodnocení či výběru žádosti o podporu z OPZ předložených na základě výzvy MAS Moravskotřebovska a Jevíčka o.p.s., reg. č.: C12/03\_16\_047/CLLD\_16\_01\_005**  
Já, **Petr Frajvald**, jakožto osoba zapojená do hodnocení a výběru (dále jen „hodnotitel/hodnotitelka“) žádostí o podporu z Operačního programu Zaměstnanost (dále jen „OPZ“), přijímám následující ustanovení (dále také „Etický kodex“).

1. Hodnotitel/hodnotitelka se zdrží takového jednání, které by vedlo ke střetu veřejného zájmu s jeho/jejím zájmem osobním; tj.: jedná nepodjatě a nestranně. Za osobní zájem je považován jakýkoliv zájem, který přináší nebo by mohl přinést dotčené osobě nebo jiné osobě jí blízké, případně fyzické nebo právnické osobě, kterou tato osoba zastupuje na základě zákona nebo plné moci, výhodu spočívající v získání majetkového nebo jiného prospěchu, či poškození třetích osob v její prospěch.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nevyužívá informace související s jeho/její činností v rámci implementace OPZ pro svůj osobní zájem či v zájmu třetí osoby. Hodnotitel/hodnotitelka musí zachovat mlčenlivost o všech okolnostech, o kterých se v průběhu výkonu hodnocení dozvěděl/a.
3. V případě, že má hodnotitel/hodnotitelka osobní zájem na projektu, kterým se má zabývat, oznámí tuto skutečnost místní akční skupině a na hodnocení se nepodílí.
4. V případech, kdy je hodnotitel/hodnotitelka předkladatelem či zpracovatelem žádosti o podporu nebo se na zpracování podílel/podílela, nebo ho/ji s předkladatelem či zpracovatelem pojí blízký vztah rodinný, citový či ekonomický, oznámí tuto skutečnost neprodleně místní akční skupině a nebude se žádným způsobem podílet na hodnocení projektu ani nebude zasahovat do jednání týkající se tohoto projektu či jej jakýmkoliv způsobem ovlivňovat.

### Dary a výhody

1. Hodnotitel/hodnotitelka nevyžaduje ani nepřijímá dary, úsluhy, laskavosti, ani žádná jiná zvýhodnění, která by mohla ovlivnit rozhodování či narušit nestranný přístup.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nedovolí, aby se v souvislosti se svou činností dostal/dostala do postavení, ve kterém je zavázán/zavázána oplatit prokázanou laskavost, nebo které jej/ji činí přístupným nepatřičnému vlivu jiných osob.
3. Hodnotitel/hodnotitelka nenabízí ani neposkytuje žádnou výhodu jakýmkoli způsobem spojenou s jeho/její činností.
4. Při výkonu své činnosti hodnotitel/hodnotitelka neučiní anebo nenavrhne učinit úkony, které by ho/ji zvýhodnily v budoucím osobním nebo profesním životě.
5. Pokud je hodnotiteli/hodnotitelce v souvislosti s jeho činností nabídnuta jakákoli výhoda, odmítne je a o nabídnuté výhodě informuje místní akční skupinu.

Já, hodnotitel/hodnotitelka, čestně prohlašuji, že budu zachovávat veškeré principy uvedené v tomto Etickém kodexu, včetně principů nestrannosti, nepodjatosti a mlčenlivosti, které jsou do tohoto Etického kodexu zahrnuty.

Jméno a příjmení: Petr Frajvald

Datum podpisu: 23. 1. 2020

Podpis:



## Etický kodex osoby podílející se na hodnocení či výběru

**Etický kodex osoby podílející se na hodnocení či výběru žádostí o podporu z OPZ předložených na základě výzvy MAS Moravskotřebovsko a Jevíčka o.p.s., reg. č.: C12/03\_16\_047/CLLD\_16\_01\_005**  
Já, **Petra Klíčová**, jakožto osoba zapojená do hodnocení a výběru (dále jen „hodnotitel/hodnotitelka“) žádostí o podporu z Operačního programu Zaměstnanost (dále jen „OPZ“), přijímám následující ustanovení (dále také „Etický kodex“).

1. Hodnotitel/hodnotitelka se zdrží takového jednání, které by vedlo ke střetu veřejného zájmu s jeho/jejím zájmem osobním; tj.: jedná nepodjatě a nestranně. Za osobní zájem je považován jakýkoliv zájem, který přináší nebo by mohl přinést dotčené osobě nebo jiné osobě jí blízké, případně fyzické nebo právnické osobě, kterou tato osoba zastupuje na základě zákona nebo plné moci, výhodu spočívající v získání majetkového nebo jiného prospěchu, či poškozování třetích osob v její prospěch.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nevyužívá informace související s jeho/její činností v rámci implementace OPZ pro svůj osobní zájem či v zájmu třetí osoby. Hodnotitel/hodnotitelka musí zachovat mlčenlivost o všech okolnostech, o kterých se v průběhu výkonu hodnocení dozvěděl/a.
3. V případě, že má hodnotitel/hodnotitelka osobní zájem na projektu, kterým se má zabývat, oznámí tuto skutečnost místní akční skupině a na hodnocení se nepodílí.
4. V případech, kdy je hodnotitel/hodnotitelka předkladatelem či zpracovatelem žádosti o podporu nebo se na zpracování podílel/podílela, nebo ho/ji s předkladatelem či zpracovatelem pojí blízký vztah rodinný, citový či ekonomický, oznámí tuto skutečnost neprodleně místní akční skupině a nebude se žádným způsobem podílet na hodnocení projektu ani nebude zasahovat do jednání týkající se tohoto projektu či jej jakýmkoliv způsobem ovlivňovat.

### Dary a výhody

1. Hodnotitel/hodnotitelka nevyžaduje ani nepřijímá dary, služby, laskavosti, ani žádná jiná zvýhodnění, která by mohla ovlivnit rozhodování či narušit nestranný přístup.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nedovolí, aby se v souvislosti se svou činností dostal/dostala do postavení, ve kterém je zavázán/zavázána oplatit prokázanou laskavost, nebo které jej/ji činí přístupným nepatřičnému vlivu jiných osob.
3. Hodnotitel/hodnotitelka nenabízí ani neposkytuje žádnou výhodu jakýmkoli způsobem spojenou s jeho/její činností.
4. Při výkonu své činnosti hodnotitel/hodnotitelka neučiní anebo nenavrhne učinit úkony, které by ho/ji zvýhodnily v budoucím osobním nebo profesním životě.
5. Pokud je hodnotiteli/hodnotitelce v souvislosti s jeho činností nabídnuta jakákoli výhoda, odmítne je a o nabídnuté výhodě informuje místní akční skupinu.

Já, hodnotitel/hodnotitelka, čestně prohlašuji, že budu zachovávat veškeré principy uvedené v tomto Etickém kodexu, včetně principů nestrannosti, nepodjatosti a mlčenlivosti, které jsou do tohoto Etického kodexu zahrnuty.

Jméno a příjmení: Petra Klíčová

Datum podpisu: 23. 1. 2020

Podpis:



## Etický kodex osoby podílející se na hodnocení či výběru

Etický kodex osoby podílející se na hodnocení či výběru žádostí o podporu z OPZ předložených na základě výzvy MAS Moravskotřebovsko a Jevíčka o.p.s., reg. č.: C12/03\_16\_047/CLLD\_16\_01\_005

Já, **Drahomíra Lišková**, jakožto osoba zapojená do hodnocení a výběru (dále jen „hodnotitel/hodnotitelka“) žádostí o podporu z Operačního programu Zaměstnanost (dále jen „OPZ“), přijímám následující ustanovení (dále také „Etický kodex“).

1. Hodnotitel/hodnotitelka se zdrží takového jednání, které by vedlo ke střetu veřejného zájmu s jeho/jejím zájmem osobním; tj.: jedná nepodjatě a nestranně. Za osobní zájem je považován jakýkoliv zájem, který přináší nebo by mohl přinést dotčené osobě nebo jiné osobě jí blízké, případně fyzické nebo právnické osobě, kterou tato osoba zastupuje na základě zákona nebo plné moci, výhodu spočívající v získání majetkového nebo jiného prospěchu, či poškozování třetích osob v její prospěch.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nevyužívá informace související s jeho/její činností v rámci implementace OPZ pro svůj osobní zájem či v zájmu třetí osoby. Hodnotitel/hodnotitelka musí zachovat mlčenlivost o všech okolnostech, o kterých se v průběhu výkonu hodnocení dozvěděl/a.
3. V případě, že má hodnotitel/hodnotitelka osobní zájem na projektu, kterým se má zabývat, oznámí tuto skutečnost místní akční skupině a na hodnocení se nepodílí.
4. V případech, kdy je hodnotitel/hodnotitelka předkladatelem či zpracovatelem žádosti o podporu nebo se na zpracování podílel/podílela, nebo ho/ji s předkladatelem či zpracovatelem pojí blízký vztah rodinný, citový či ekonomický, oznámí tuto skutečnost neprodleně místní akční skupině a nebude se žádným způsobem podílet na hodnocení projektu ani nebude zasahovat do jednání týkající se tohoto projektu či jej jakýmkoliv způsobem ovlivňovat.

### Dary a výhody

1. Hodnotitel/hodnotitelka nevyžaduje ani nepřijímá dary, služby, laskavosti, ani žádná jiná zvýhodnění, která by mohla ovlivnit rozhodování či narušit nestranný přístup.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nedovolí, aby se v souvislosti se svou činností dostal/dostala do postavení, ve kterém je zavázán/zavázána oplatit prokázanou laskavost, nebo které jej/ji činí přístupným nepatřičnému vlivu jiných osob.
3. Hodnotitel/hodnotitelka nenabízí ani neposkytuje žádnou výhodu jakýmkoli způsobem spojenou s jeho/její činností.
4. Při výkonu své činnosti hodnotitel/hodnotitelka neučiní anebo nenavrhne učinit úkony, které by ho/ji zvýhodnily v budoucím osobním nebo profesním životě.
5. Pokud je hodnotiteli/hodnotitelce v souvislosti s jeho činností nabídnuta jakákoli výhoda, odmítne je a o nabídnuté výhodě informuje místní akční skupinu.

Já, hodnotitel/hodnotitelka, čestně prohlašuji, že budu zachovávat veškeré principy uvedené v tomto Etickém kodexu, včetně principů nestrannosti, nepodjatosti a mlčenlivosti, které jsou do tohoto Etického kodexu zahrnuty.

Jméno a příjmení: Drahomíra Lišková

Datum podpisu: 23. 1. 2020

Podpis: